



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**
Бр. 4-00-998/2020
Датум, 06.01.2021. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева, групе понуђача коју чине „Архиком“ д.о.о. Нови Сад, ул. Булевар олобођења бр. 78 као овлашћени члан групе и „Milinković Company“ д.о.о. Београд, ул. Браће Гаврајић бр. 79, као члан групе, чији је адвокат Александра Шимшић из Новог Сада, ул. Лазе Костића бр. 1/3/16, поднетом поводом отвореног поступка јавне набавке радова – Радови на санацији зграде Општинске управе општине Свилајнац – 2. фаза радова, бр. ЈН 8/2020, за који је дана 01.10.2020. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 30.09.2020. године), наручиоца Општинска управа општине Свилајнац, Свилајнац ул. Светог Саве бр. 102, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Светлане Ражић и Весне Гојковић Милин, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ бр. 91/2019), на седници одржаној дана 06.01.2021. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева, групе понуђача коју чине „Архиком“ д.о.о. Нови Сад, као овлашћени члан групе и „Milinković Company“ д.о.о. Београд као члан групе и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке радова – Радови на санацији зграде Општинске управе општине Свилајнац – 2. фаза радова, бр. ЈН 8/2020, за који је дана 01.10.2020. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 30.09.2020. године), наручиоца Општинска управа општине Свилајнац, Свилајнац.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац Општинска управа општине Свилајнац, Свилајнац да подносиоцу захтева, групи понуђача коју чине „Архиком“ д.о.о. Нови Сад, као овлашћени члан групе и „Milinković Company“ д.о.о. Београд као члан групе, надокнади трошкове поступка заштите права у укупном износу од 150.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – Радови на санацији зграде Општинске управе општине Свилајнац – 2. фаза радова, бр. ЈН 8/2020, чија је процењена вредност опредељена на износ од 11.420.000,00 динара без ПДВ-а, наручилац Општинска управа општине Свилајнац, Свилајнац (у даљем тексту:

наручилац) донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 8/2020 од 30.09.2020. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 01.10.2020. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 30.09.2020. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 16.10.2020. године у 8,00 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је дана 23.10.2020. године донео Одлуку о додели уговора бр. 020-139/2020-IV која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки. Предметном Одлуком о додели уговора, уговор је додељен групи понуђача коју чине „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац и „Рапид-продукт“ д.о.о. Ваљево (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Група понуђача коју чине „Архиком“ д.о.о. Нови Сад као овлашћени члан групе и понуђач „Milinković Company“ д.о.о. Београд, као члан групе (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирала је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је дана 02.11.2020. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднела захтев за заштиту права.

Из аргументације изнете у оквиру поднетог захтева за заштиту права произилази да подносилац захтева сматра да наручилац није правилно спровео стручну оцену понуде изабраног понуђача.

С тим у вези, подносилац захтева је најпре цитирао садржину критеријума за квалитативни избор привредног субјекта дефинисаних у оквиру конкурсне документације сачињене ради спровођења предметног поступка јавне набавке, односно у оквиру дела исте под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредних субјеката и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума“, те је указао следеће:

- да је изабрани понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео податак за 2018. годину иако је пословни приход требало приказати за последње три финансијске године. Затим је навео да је изабрани понуђач у предметној Изјави навео да се тражени податак може проверити на сајту АПР-а у делу који упућује на БОН-ЈН, те да је исти доставио БОН-ЈН који укључује 2016, 2017. и 2018. годину, а да у достављеним доказима не постоји документ који упућује на податак о пословном приходу из 2019. године. Према закључку подносиоца захтева наручилац наведени податак није могао да утврди на основу „упућеног“ документа БОН-ЈН јер исти није јавно доступан на сајту АПР-а, већ се исти прибавља подношењем посебног захтева и уплатом посебне накнаде. Због наведеног, према ставу подносиоца захтева, изабрани понуђач није приказао пословни приход за тражене претходне три финансијске године, тј. недостаје податак о пословном приходу из обрачунске (финансијске) 2019. године;

- да је изабрани понуђач као доказ испуњености захтева одређеног под тачком 3.1. „Списак изведених радова“ у оквиру тачке 3. „Технички и стручни капацитет“ у прилогу понуде доставио Уговор и окончане ситуације за три посла, али ни за један од наведених уговора није доставио потврде о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова. Даље је навео да у достављеној документацији по позиву наручиоца недостаје једини релевантан кључни доказ у виду потврде од стране наручиоца посла о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а који је једини доказ који је наручилац захтевао у оквиру наведеног критеријума. С тим у вези је навео да је неспорно изабрани понуђач закључио уговоре и испоставио ситуације по наведеним уговорима, међутим ни један од достављених доказа не представља потврду

наручиоца да су предметни радови по закљученим уговорима изведени у задовољавајућем исходу. Сходно наведеном, према мишљењу подносиоца захтева, изабрани понуђач није испунио захтев конкурсне документације;

- да је изабрани понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео да за послове које обавља лице за безбедност и здравље на раду, поседује Уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду са Агенцијом „Сигурност“. С тим у вези је указао да је изабрани понуђач по позиву наручиоца за достављање доказа доставио Уговор о допунском раду закључен дана 16.10.2020. године са физичким лицем Милорадом Станојковићем и уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду. Такође је навео да изабрани понуђач није доставио Уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду са Агенцијом „Сигурност“, а који је „приказао као услов“ за задати критеријум. С тим у вези је истакао да је изабрани понуђач уместо наведеног доказа доставио наведени Уговор о допунском раду и уверење о положеном стручном испиту, али без одговарајућег М обрасца који је био обавезан уз уговор о радном ангажовању из ког разлога према закључку подносиоца захтева изабрани понуђач није испунио захтевани услов ни алтернативном опцијом доказивања;

- да је изабрани понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта потврдио да поседује ISO 45001, док је у оквиру доказа достављен SRPS OHSAS 18001. Према ставу подносиоца захтева достављеним сертификатом није испуњен захтев наручиоца, нити је потврђена истинитост исказа датог у изјави. У вези са наведеним је истакао да је из саме ознаке и префикса броја ISO сертификата очигледно да ISO 45001 није новија верзија OHSAS 18001, нити одговарајући еквивалентан стандард, већ представља потпуно нови систем менаџмента који поставља нове услове и стандарде у области заштите и безбедности на раду и има већи нагласак на посвећености менаџмента, укљученост радника и контролу ризика, те су стога сви привредни субјекти који поседују OHSAS 18001, уколико желе да одрже менаџмент квалитета у области заштите здравља и безбедности на раду, дужни да имплементирају нови ISO 45001 са додатним процедурама до марта месеца 2021. године. Подносилац захтева је затим навео разлике између наведених стандарда, те је у прилог наведеној тврдњи да је реч о два различита стандарда, уз поднети захтев за заштиту права доставио Изјаву „Riggert“ сертификационог тела.

Због свега наведеног, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио и захтев да му, као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од 120.000,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права и 30.000,00 динара на име трошкова по адвокатској тарифи за састављање захтева за заштиту права од стране адвоката.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 10.11.2020. године. Прегледом достављене документације Републичка комисија је утврдила да наручилац није доставио комплетну документацију из предметног поступка јавне набавке, те му је стога сходно члану 222. став 1. ЗЈН упутила позив за допуну исте коју је наручилац доставио дана 11.12.2020. године.

Изјашњавајући се на наводе поднетог захтева за заштиту права у делу оцене понуде изабраног понуђача у погледу испуњености захтеваних критеријума наручилац је у оквиру аргументације коју је изложио у одговору на поднети захтев за заштиту права навео следеће:

- да је предметном конкурсном документацијом захтеван укупан финансијски капацитет привредног субјекта за период од претходне 3 године (2017, 2018. и 2019. годину) у износу од 20.000.000,00 динара. Сходно наведеном, по мишљењу наручиоца, „јасно се види“ да је захтеван укупан приход за период од претходне 3 године, а не за сваку годину посебно. С тим у вези је навео да привредни субјект доказује да испуњава захтевани критеријум ако у било којој од година или више година заједно у траженом временском периоду испуњава захтевани критеријум, те да је „непостојање“ обрачунске 2019. године у достављеном БОН-ЈН обрасцу потпуно неважно јер је изабрани понуђач доказао да поседује захтевани укупан финансијски капацитет у износу од 20.000.000,00 динара у 2017. и 2018. години. Такође је навео да се на сајту Агенције за привредне регистре који је изабрани понуђач навео у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта налазе и финансијски подаци (Биланс стања и Биланс успеха) за обрачунску 2019. годину што је у складу са чланом 118. ЗЈН;

- да је из достављених уговора и окончаних ситуација недвосмислено могао да утврди да су радови по достављеним уговорима извршени квалитетно имајући у виду да су испостављене окончане ситуације потписане од стране надзорних органа и овлашћеног лица наручиоца. С тим у вези је истакао да у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН већ поседује потврде о добром извршењу посла за наведене уговоре, те стога није захтевао од изабраног понуђача доставу истих;

- да је предметном конкурсном документацијом предвидео да неће одбити понуду уколико понуђач достави уговор о делу за носиоца лиценце - уверења без одговарајућег М обрасца из разлога што се М образац за то лице подноси надлежном органу тек након што наведено лице изврши дело за које је ангажовано уговором о делу. У прилог наведеном је истакао да је изабрани понуђач доставио Уговор о допунском раду закључен дана 16.10.2020. године и уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду. С тим у вези је навео да сходно члану 119. став 4. тачка 2) ЗЈН већ поседује уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду закључен између изабраног понуђача и агенције „Сигурност“ (Агенција за консалтинг и менаџмент из области безбедности на раду и заштите од пожара), са уверењем о положеном стручним испитом о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду, лиценцом за обављање послова безбедности и здравља на раду и одговарајућим М образцем;

- да предметном конкурсном документацијом није захтевао искључиво стандард ISO 45001, већ је прописао ISO 45001 или одговарајући, те је неспорно да је OHSAS 18001 стандард који је одговарајући стандарду ISO 45001. С тим у вези је навео да прелазни период за примену стандарда ISO 45001 у организацијама које имају успостављене системе према захтевима стандарда OHSAS 18001, износи три године, односно до 11. марта 2021. године који податак је јавно доступан да сајту Акредитационог тела Србије. Такође је навео да још увек није истекао транзициони период за прелазак на сертификацију по новом стандарду, те да понуђачи који поседују стандард OHSAS 18001 не могу бити одбијени у поступку јавне набавке. Неспорно је да је стандард OHSAS 18001 систем менаџмента заштитом здравља и безбедношћу на раду који је равноправан и одговарајући стандарду ISO 45001 све до марта 2021. године када престаје његово важење.

На основу свега наведеног наручилац је предложио да Републичка комисија предметни захтев за заштиту права одбије као неоснован, те да подносиоца захтева обавезе да сноси трошкове поступка.

Подносилац захтева је доставио Републичкој комисији и наручиоцу своје мишљење у вези са одговором датим поводом поднетог захтева за заштиту права, а које је дана 10.11.2020. године прослеђено електронским путем преко Портала јавних набавки.

Из садржине наведеног поднеска произилази да је подносилац захтева у свему остао при аргументацији изнетој у оквиру поднетог захтева за заштиту права у вези са разлозима због којих сматра да поступање наручиоца при вршењу стручне оцене понуде изабраног понуђача није било у складу са одредбама ЗЈН. Подносилац захтева је додатно истакао да изабрани понуђач противно члану 118. став 4. ЗЈН у оквиру понуде није доставио Уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду који је закључен са Агенцијом „Сигурност“. У погледу тврдње наручиоца да већ поседује наведени уговор подносилац захтева је истакао да је наручилац био дужан да наведену околност прикаже у стручној оцени понуда, те да исти уговор експлицитно изузме из захтева за достављањем доказа који је упутио најповољнијем понуђачу као и да наведени уговор достави подносиоцу захтева на увид у склопу доказа по поднетом захтеву за увид у документацију из спроведеног поступка. Такође је навео да изабрани понуђач није доставио наведени доказ у Изјави, те да стога по мишљењу подносиоца захтева није испунио критеријум за избор привредног субјекта. Даље је указао да достављени Уговор о допунском раду који је закључен дана 16.10.2020. године са физичким лицем Милорадом Станојковићем осим што није доказ који је наведен у Изјави исти није у складу са захтевом наручиоца за ову врсту техничког лица.

У погледу тврдњи наручиоца да већ поседује потврде о добром извршењу посла за достављене уговоре, подносилац захтева је указао да је наручилац био дужан да наведену околност прикаже у стручној оцени понуда и да наведене доказе изузме из захтева за достављање доказа који је упућен најповољнијем понуђачу пре доношења одлуке о додели уговора као и да исти достави подносиоцу захтева у склопу доказа по поднетом захтеву за увид у документацију из спроведеног поступка.

Затим је истакао да је наручилац морао учинити транспарентним које потврде о изведеним радовима поседује из којег спроведеног поступка јавне набавке и у оквиру које понуде изабраног понуђача су предате као доказ у складу са начелом транспарентности и једнакости понуђача. Подносилац захтева је у наведеном мишљењу на одговор наручиоца истакао и захтев за надокнаду трошкова у износу од 30.000,00 динара на име трошкова по адвокатској тарифи за састављање наведеног поднеска.

Имајући у виду да се из целокупне расположиве документације у вези са конкретним поступком јавне набавке није могло утврдити да је наручилац доставио изабраном понуђачу копију захтева за заштиту права, Републичка комисија је, у смислу члана 218. ЗЈН, доставила изабраном понуђачу копију захтева за заштиту права и том приликом га, дописом бр. 4-00-998/20 од 04.12.2020. године, обавестила да у вези са истим захтевом може да достави мишљење Републичкој комисији у року од два дана од дана пријема дописа.

Изабрани понуђач је путем препоручене пошिल्ке дана 09.12.2020. године доставио Републичкој комисији мишљење поводом поднетог захтева за заштиту права у којем се изјаснио на наводе изнете у оквиру поднетог захтева за заштиту права, а које мишљење није потписано од стране изабраног понуђача.

С тим у вези је истакао да је само у 2018. години остварио пословни приход у износу од 283.056.000,00 динара, те да се увидом у јавно доступне податке на сајту АПР-а као јавно објављени податак може наћи и Редовни годишњи финансијски извештај за 2019. годину и Биланс успеха где се могу пронаћи подаци о пословним приходима и за 2019. годину.

У погледу потврда наручилаца о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, изабрани понуђач је у достављеном мишљењу навео да је доставио окончане ситуације на основу којих се може утврдити да су сви радови изведени на основу уговора јер је окончану ситуацију оверио поред надзорног органа, инвеститора и сам наручилац.

У вези са указивањем подносиоца захтева да изабрани понуђач није доставио Уговор о пословно техничкој сарадњи закључен са Агенцијом „Сигурност“, у достављеном мишљењу изабрани понуђач је навео да је као доказ за основ ангажовања доставио уговор о допунском раду којим се лице ангажује за конкретну предметну набавку и да се уговор закључује у складу са чланом 202. Закона о раду, као и одговарајуће уверење о положеном стручном испиту. Такође је истакао да са Агенцијом „Сигурност“ поседује дугогодишњу успешну сарадњу, те да са истом има потписан Уговор о пословно техничкој сарадњи. Изабрани понуђач је додатно указао да је Милорад Станојковић, као лице са којим има закључен уговор о допунском раду власник наведене агенције, што представља јавно доступан податак на сајту АПР-а.

Даље је у достављеном мишљењу изабрани понуђач навео да је OHSAS 18001 стандард који је одговарајући ISO 45001, те да прелазни период за примену стандарда ISO 45001 у организацијама које имају успостављене системе према захтевима стандарда OHSAS 18001 износи три године (до 11. марта 2021. године), те је самим тим сматрао да је стандард OHSAS 18001 систем менаџмента заштитом здравља и безбедношћу на раду одговарајући са стандардом ISO 45001 до 11. марта 2021. године, те да нема потребе да прибавља ISO 45001.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са њом објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је најпре разматрала навод подносиоца захтева којим је указао да је изабрани понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео податак за 2018. годину иако је пословни приход требало приказати за последње три финансијске године. Затим је навео да је изабрани понуђач у предметној Изјави навео да се тражени податак може проверити на сајту АПР-а у делу који упућује на БОН-ЈН, те да је исти доставио БОН-ЈН који укључује 2016, 2017. и 2018. годину, а да у достављеним доказима не постоји документ који упућује на податак о пословном приходу из 2019. године. Према закључку подносиоца захтева наручилац наведени податак није могао да утврди на основу „упућеног“ документа БОН-ЈН јер исти није јавно доступан на сајту АПР-а, већ се исти прибавља подношењем посебног захтева и уплатом посебне накнаде. Због наведеног према ставу подносиоца захтева изабрани понуђач није приказао пословни приход за тражене претходне три финансијске године, тј. недостаје податак о пословном приходу из обрачунске (финансијске) 2019. године.

Увидом у конкурсну документацију сачињену ради спровођења предметног поступка јавне набавке, у део исте под називом „Критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“,

Републичка комисија је утврдила да је наручилац у оквиру тачке 2. „Финансијски и економски капацитет“, под тачком 2.1. „Укупни приход“ у погледу питања/тражени подаци у изјави предвидео: „укупни приход привредног субјекта за тражени број финансијских година износи:“, те је као „број претходних година“ навео „3“, док је у оквиру колоне насловљене као „минималан износ укупног прихода“ навео износ „20.000.000,00 РСД“.

У истом делу конкурсне документације наручилац је као „Начин доказивања испуњености критеријума“ навео следеће: „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се: 1) одговарајућим извештајем банака или, по потреби доказом о релевантном осигурању од професионалне одговорности; 2) финансијским извештајима или изводима из финансијских извештаја, ако је објављивање финансијских извештаја обавезно; 3) извештајем о укупном приходу привредног субјекта и ако је потребно извештајем о приходу добара, услуга или радова на које се уговор о јавној набавци односи, у три последње доступне обрачунске (финансијске) године, у зависности од датума оснивања или почетка обављања делатности привредног субјекта, ако је информација о тим приходима доступна. Ако привредни субјект из оправданих разлога није у могућности да достави претходно наведене документе и доказе које наручилац захтева, финансијски и економски капацитет може да докаже и било којим другим документом из чије садржине наручилац може на несумњив начин да утврди испуњеност захтеваног финансијског и економског капацитета.“

Даљим прегледом конкурсне документације предметног поступка јавне набавке утврђено је да је наручилац у оквиру „Упутства понуђачима како да сачине понуду“, предвидео да се уз понуду прилаже, између осталог, Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Увидом у понуду изабраног понуђача, поднету преко Портала јавних набавки, утврђено је да је исти доставио попуњену Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у којој је у оквиру тачке 2. „Финансијски и економски капацитет“, под тачком 2.1. „Укупни приходи“ навео следеће: „година-2018“, приход „283.056.000,00 РСД“. Такође је означио да је релевантна документација доступна у електронском облику на следећој интернет адреси: <http://pretraga3.apr.gov.rs/pretragaObveznikaFI>, а да је као надлежно тело навео „АПР“, те да је за „прецизно упућивање на документацију“ навео „БОН-ЈН“.

Даљим увидом у документацију из предметног поступка јавне набавке којом располаже, Републичка комисија је утврдила да се у оквиру понуде изабраног понуђача налази Извештај о бонитету за јавне набавке БОН-ЈН издат од стране „Агенције за привредне регистре, Регистар финансијских извештаја“ за 2016, 2017. и 2018. годину, у којем је у трећем делу – „Сажети биланс успеха“ под редним бројем 1. „Пословни приход“ за 2018. годину наведен износ од 283.056 док је за 2017. годину наведен износ од 143.731 а за 2016. годину износ 94.075 те да су наведени износи у хиљадама динара.

Чланом 114. став 1. ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на: 1) испуњеност услова за обављање професионалне делатности; 2) финансијски и економски капацитет; 3) технички и стручни капацитет.

Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да: 1) имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта; 2) имају одређени однос имовине и обавеза или други финансијски показатељ у вези са финансијским извештајима привредних субјекта за период од највише три последње финансијске године; 3) имају одговарајући ниво осигурања од професионалне одговорности.

Чланом 118. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 123. став 1. ЗЈН је прописано да се финансијски и економски капацитет привредног субјекта, по правилу, доказује: 1) одговарајућим извештајем банке или, по потреби, доказом о релевантном осигурању од професионалне одговорности; 2) финансијским извештајима или изводима из финансијских извештаја, ако је објављивање финансијских извештаја обавезно; 3) извештајем о укупном приходу привредног субјекта и, ако је потребно, извештајем о приходу добара, услуга или радова на које се уговор о јавној набавци односи, у три последње доступне обрачунске (финансијске) године, у зависности од датума оснивања или почетка обављања делатности привредног субјекта, ако је информација о тим приходима доступна.

Ставом 2. наведеног члана је прописано да ако привредни субјект из оправданог разлога није у могућности да достави документе и доказе из става 1. овог члана које наручилац захтева, финансијски и економски капацитет може да докаже и било којим другим документом из чије садржине наручилац може на несумњив начин да утврди испуњеност захтеваног финансијског и економског капацитета.

Имајући у виду чињенично стање утврђено у конкретном случају, а полазећи од садржине конкурсне документације припремљене ради спровођења предметног поступка јавне набавке, те понуде изабраног понуђача, према оцени Републичке комисије наручилац је правилно поступио када је понуду изабраног понуђача у делу испуњености прописаног захтева у оквиру опредељеног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта „Финансијски и економски капацитет“, да привредни субјект има у последње три године минималан укупан приход у износу од 20.000.000,00 РСД, у стручној оцени оценио као прихватљиву.

Наиме, како је у конкретном случају наручилац у оквиру конкурсне документације, у делу исте под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру тачке 2. „Финансијски и економски капацитет“, под тачком 2.1. „Укупни приходи“ у погледу питања/тражени подаци у изјави предвидео: „укупни приход привредног субјекта за тражени број финансијских година износи:“, те је као „број претходних година“ навео „3“, док је у оквиру колоне насловљене као „минималан износ укупног прихода“ навео износ „20.000.000,00 РСД“, те имајући у виду да је изабрани понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у оквиру тачке 2. „Финансијски и економски капацитет“, под

тачком 2.1. „Укупни приходи“ као одговор на наведено „питање/тражени подаци у изјави“ навео следеће: „година: 2018, приход: 283.056.000,00, те доставио Извештај о бонитету за јавне набавке БОН-ЈН издат од стране „Агенције за привредне регистре, Регистар финансијских извештаја“ за 2016, 2017. и 2018. годину, у којем је исказан приход за 2018. годину у износу од 283.056.000,00 динара, према оцени Републичке комисије наручилац није имао основ да понуду изабраног понуђача у наведеном делу оцени као неприхватљиву из разлога на који је у поднетом захтеву за заштиту права указао подносилац захтева, односно због тога што изабрани понуђач није приказао пословни приход за тражене претходне три финансијске године, тј. да недостаје податак о пословном приходу из обрачунске (финансијске) 2019. године.

Наведено стога што из садржине предметне конкурсне документације не произилази да је било потребно приказати пословни приход посебно за сваку годину у оквиру захтеваног референтног периода, већ следи да су понуђачи били дужни да докажу да су у периоду у претходне три финансијске године остварили укупан приход у минималном износу од 20.000.000,00 динара, односно да је за испуњеност наведеног захтева било довољно доказати да је понуђач у било којој години у периоду од претходне три године остварио минимални износ укупног прихода од 20.000.000,00 динара, а испуњеност ког захтева је изабрани понуђач доказао достављеним Извештајем о бонитету за јавне набавке БОН-ЈН издатим од стране „Агенције за привредне регистре, Регистар финансијских извештаја“ за 2016, 2017. и 2018. годину, у којем је исказан приход за 2018. годину у износу од 283.056.000,00 динара.

Сходно изнетом, Републичка комисија је разматрани навод подносиоца захтева оценила као неоснован.

Републичка комисија је затим разматрала наводе подносиоца захтева којима је оспорио прихватљивост понуде изабраног понуђача у погледу испуњености критеријума дефинисаног под тачком 3. „Технички и стручни капацитет“ у оквиру дела конкурсне документације под називом „Критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“.

С тим у вези, Републичка комисија је извршила увид у конкурсну документацију, те је утврдила да је наручилац у делу исте насловљеном као „Критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, као критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у оквиру тачке 3. „Технички и стручни капацитет“ под тачком 3.1. „Списак изведених радова“, предвидео услов „да је понуђач у претходних шест година од дана објаве позива на Порталу јавних набавки реализовао уговоре у укупној вредности од најмање 30.000.000,00 динара без пореза на додату вредност, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско занатских радова на реконструкцији или адаптацији или санацији или изградњи или доградњи објеката високоградње (стамбено-пословни, пословни и јавни објекти)“.

С тим у вези, као „начин доказивања испуњености критеријума“ наручилац је навео следеће: Овај критеријум доказује се достављањем списка радова изведених током периода од највише 6 последњих година пре истека рока за подношење понуда, односно пријава са потврдама о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоцу могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од 6 година“.

Под тачком 3.2. „Техничка лица или тела – извођење радова“, како је у конкретном случају утврђено, наручилац је између осталог захтевао 1 лице за безбедност и здравље на раду са положеним стручним испитом.

С тим у вези предвидео је да се „наведени критеријум“ доказује достављањем података о ангажованим техничким лицима или телима у погледу извођења радова, без обзира да ли су директно запослени или припадају привредном субјекту:

д) „за лице за безбедност и здравље на раду - доставити доказ о радном статусу уколико је код понуђача запослен на неодређено време – фотокопија уговора о раду и М-А образац, фотокопију потребне лиценце сертификата. Уколико лице за БЗР није у сталном радном односу код понуђача, доказ о радном ангажовању - фотокопија уговора о делу/уговора о обављању привремених и повремених послова или другог уговора о радном ангажовању и одговарајући М образац у складу са Законом о раду односно законом о доприносима за обавезно социјално осигурање. Уколико понуђач ангажује агенцију која се бави пословима безбедности и здравља на раду – уговор о пословно – техничкој сарадњи“.

Даље је утврђено да је наручилац у оквиру тачке 3.3. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“, као услов, између осталог, предвидео „ISO 45001 – безбедност на раду или одговарајуће“, те да се исти доказује достављањем фотокопије траженог стандарда.

Такође, увидом у наведени део конкурсне документације, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у оквиру тачке 3.1, 3.2. и 3.3. навео следеће: „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.“

Увидом у део конкурсне документације под називом „Упутство за припрему понуде“, утврђено је да је наручилац на страни 5 истог у оквиру дела насловљеног као: „Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта“ предвидео следеће: „Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта попуњава се електронски на Порталу јавних набавки. Део конкурсне документације Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта са упутством формиран је путем Портала и приложен у конкурсној документацији.“

Увидом у понуду изабраног понуђача, поднету преко Портала јавних набавки, утврђено је да је у достављеној Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, изабрани понуђач под тачком 3.1. „Списак изведених радова“ у одељку: „одговор“ опис референце навео следеће: „Реконструкција основне школе у Свилајнцу и пратећих објеката - окончана ситуација износи 312.074.408,68 РСД.“ Под тачком 3.2. „Техничка лица или тела – извођење радова“ у делу „Техничко лице/тело – опис захтева“ изабрани понуђач је у колони насловљеној као „техничко тело“ навео: „Агенција Сигурност, Агенција за консалтинг и менаџмент из области безбедности на раду и заштите од пожара, Уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду“, док је под тачком 3.3. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ у делу „Захтев - ISO 45001 - безбедност на раду или одговарајуће“ изабрани понуђач у одговору означио опцију „Да“ те је навео: „45001“.

Даљим увидом у достављену документацију из предметног поступка јавне набавке којом Републичка комисија располаже, утврђено је да је наручилац дана 16.10.2020. године, упутио изабраном понуђачу захтев за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта бр. 020-139/2020-IV. У наведеном захтеву наручилац је навео да је изабрани понуђач дужан да у року од 5 радних дана од дана пријема захтева, односно до 23.10.2020. године до 10,00 часова достави доказе тражене конкурсном документацијом, а у складу са

члановима 111, 112, 116, 117. и 127. ЗЈН. Такође је навео да се докази могу доставити на e-mail: javnepobavke@svilajnac.rs или поштом на адресу наручиоца.

Даљим увидом у документацију из предметног поступка јавне набавке достављену од стране наручиоца дана 11.12.2020. године, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у вези са понудом изабраног понуђача доставио следеће:

- Потврду о реализацији раније закључених уговора од 09.01.2020. године, у којој је наведено да је понуђач „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац за потребе наручиоца општина Свилајнац квалитетно и у уговореном року извршио следеће радове: 1. на реконструкцији објеката зграда за основно образовање у Свилајнцу и помоћних објеката у вредности од 259.417.284,32 динара без ПДВ-а, на основу Уговора број 401-95 од 22.06.2018. године;

- Уговор о набавци грађевинских радова на реконструкцији зграда за основно образовање у Свилајнцу и пратећих објеката, бр. III 401-95 закључен дана 22.06.2018. године између општине Свилајнац као наручиоца радова и групе понуђача у којој је носилац посла „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац. Уз уговор је приложен и споразум о заједничком наступу наведене групе закључен дана 17.05.2018. године у Свилајнцу;

- Окончану ситуацију за извођење радова на реконструкцији зграда за основно образовање у Свилајнцу и пратећих објеката, са пријемним печатом наручиоца од 11.12.2019. године, бр. III 401-95/2018;

- Потврду о реализацији раније закључених уговора од 19.08.2019. године, у којој је наведено да је понуђач „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац за потребе наручиоца општина Свилајнац квалитетно и у уговореном року извршио следеће радове: 1. грађевински радови на реконструкцији објеката зграда Дома здравља Свилајнац у Свилајнцу – 2. фаза у вредности од 52.416.533,92 динара без ПДВ-а, на основу Уговора број 401-107 од 16.10.2017. године;

- Уговор о извођењу грађевинских радова на реконструкцији објеката зграда Дома здравља „Свилајнац“ у Свилајнцу, бр. III 401-95 закључен дана 16.10.2017. године између општине Свилајнац као наручиоца радова и групе понуђача у којој је носилац посла „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац. Уз уговор је приложен и споразум о заједничком наступу наведене групе закључен дана 09.10.2017. године у Свилајнцу; Анекс Уговора о извођењу грађевинских радова на реконструкцији објеката зграда Дома здравља „Свилајнац“ у Свилајнцу – 2. фаза;

- Окончану ситуацију за извођење радова на реконструкцији објеката зграда Дома здравља „Свилајнац“ у Свилајнцу - II фаза радова, са пријемним печатом наручиоца од 01.03.2018. године, бр. III 401-107;

- Потврду о реализацији раније закључених уговора од 19.08.2019. године, у којој је наведено да је понуђач „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац за потребе наручиоца општина Свилајнац квалитетно и у уговореном року извршио следеће радове: реконструкција зграда основне школе у Црквенцу у вредности од 18.576.070,97 динара без ПДВ-а, на основу Уговора број 401-27 од 31.01.2018. године;

- Уговор о набавци грађевинских радова на реконструкцији зграда за основно образовање у Црквенцу, бр. III 401-27 закључен дана 31.01.2018. године између општине Свилајнац као наручиоца радова и групе понуђача у којој је носилац посла „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац. Уз уговор је приложен и споразум о заједничком наступу наведене групе закључен дана 05.01.2018. године;

- Окончану ситуацију за извођење грађевинских радова на реконструкцији зграда за основно образовање у Црквенцу, са пријемним печатом наручиоца од 19.07.2018. године, бр. III 401-27;

- Уговор о допунском раду закључен дана 16.10.2020. године у Свилајнцу између „Compact Industry“ д.о.о. Свилајнац као послодавца и Милорада Станојковића као извршиоца посла;

- Уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду, бр. 152-02-01700/2007-01 од 17.11.2007. године на име Милорад, Риста, Станојковић, у којем је наведено да је положен стручни испит о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду.

- Уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду, закључен дана 24.11.2016. године између Агенције за консалтинг и менаџмент из области безбедности на раду „Сигурност СМ“ и привредног друштва „Compact Industry“ д.о.о. Свилајнац. Уз наведени уговор је приложено и Уверење о положеном стручном испиту;

- Лиценцу за обављање послова безбедности и здравља на раду, од 04.11.2016. године, издату на основу Решења бр. 164-02-00100/2016-01.

- Потврду о поднетој пријави, промени, одјави на обавезно социјално осигурање, образац М-А, за Милорада Станојковића;

- Сертификат SRPS OHSAS 18001:2008 бр. S 116 00378, од 30.12.2019. године, издат од стране сертификационог тела „TMS CEE“ д.о.о. Београд у којем је наведено да је организација „Compact Industry“ д.о.о. увела и примењује систем управљања заштитом здравља и безбедности на раду усаглашен са захтевима SRPS OHSAS 18001:2008. Предмет и подручје сертификације – Извођење грађевинских радова у нискоградњи и високоградњи. Такође је наведено да сертификат важи од 30.12.2019. до 11.03.2021. године.

Увидом у Извештај о поступку јавне набавке бр. 020-139/2020-IV од 23.10.2020. године, који је достављен Републичкој комисији у склопу документације предметног поступка јавне набавке дана 11.12.2020. године, утврђено је да је наручилац између осталог констатовао следеће:

- да је у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН дана 16.10.2020. године упутио Захтев за доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта подносиоцу захтева који је доставио доказе дана 21.10.2020. године;

- да је у поступку оцењивања понуде поступио у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН јер је члан групе понуђача „Compact Industry“ д.о.о. Свилајнац у поступку јавне набавке радова на адаптацији и санацији зграде Општинске управе Општине Свилајнац, редни број ЈН 01/2020 доставио наручиоцу доказе којима је доказао да испуњава потребне услове за квалитативни избор привредног субјекта из предметне јавне набавке.

Увидом у Одлуку о додели уговора бр. 020-139/2020-IV од 23.10.2020. године, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 23.10.2020. године утврђено је да је у образложењу разлога прихватљивости понуде изабраног понуђача навео следеће: „Достављена понуда је благовремена. Понуђена цена је мања од процењене вредности јавне набавке. Понуђач је исправно попунио Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Понуђена цена је мања од цене других понуђача који су учествовали у поступку јавне набавке“.

Такође, увидом у предметну одлуку утврђено је да иста не садржи све податке из Извештаја о поступку јавне набавке бр. 020-139/2020-IV од 23.10.2020. године, односно у истој није наведено да је наручилац приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача поступао у складу са одредбом члана 119. став 4. тачка 2) ЗЈН.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект

има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 118. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Чланом 119. став 4. ЗЈН наручилац не мора да захтева од понуђача и кандидата да доставе доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, ако: 1) на основу података наведених у изјави о испуњености критеријума може да прибави доказе, односно изврши увид у доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта; 2) наручилац већ поседује важеће релевантне доказе.

Чланом 120. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта.

Чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа, и то: 1) списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, односно пријава са потврдама о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година.

Чланом 144. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако: 1) утврди да постоје основи за искључење привредног субјекта; 2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта; 3) нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама; 4) није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци; 5) постоје ваљани докази о повреди конкуренције или корупцији; 6) утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или је није могуће упоредити са другим понудама.

Чланом 145. став 1. ЗЈН прописано је да након спроведене стручне оцене понуда односно пријава комисија за јавну набавку саставља извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 145. став 2. тачка 5) ЗЈН прописано је да извештај из става 1. овог члана мора да садржи нарочито резултате оцене понуда и испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и, ако је примењиво, критеријума или правила за смањење броја кандидата, понуда и решења и то: (1) називе изабраних кандидата или понуђача и разлоге за њихов избор; (2) називе одбијених/искључених кандидата или понуђача, разлоге за одбијање њихових пријава или понуда и понуђену цену тих понуда.

Чланом 146. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора.

Чланом 146. став 4. ЗЈН прописано је да одлука о додели уговора мора да буде образложена и да садржи нарочито податке из извештаја о поступку јавне набавке и упутство о правном средству.

Из чињеничног стања утврђеног у конкретном случају произилази да је подносилац захтева кроз наводе поднетог захтева за заштиту права указао да изабрани понуђач није доказао испуњеност критеријума за квалитативни избор одређен у оквиру тачке 3. „Технички и стручни капацитет“, те је с тим у вези истакао да у документацији изабраног понуђача достављеној по позиву наручиоца недостаје једини релевантан кључни доказ у виду потврде од стране наручиоца посла о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а који је једини доказ који је наручилац захтевао у оквиру наведеног критеријума. С тим у вези је навео да је неспорно изабрани понуђач закључио уговоре и испоставио ситуације по наведеним уговорима, међутим ни један од достављених доказа не представља потврду наручиоца да су предметни радови по закљученим уговорима изведени у задовољавајућем исходу. Такође је навео да изабрани понуђач није доставио Уговор о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду са Агенцијом „Сигурност“, а који је „приказао као услов“ за задати критеријум, већ је уместо наведеног доказа доставио Уговор о допунском раду закључен са физичким лицем Милорадом Станојковићем и уверење о положеном стручном испиту, али без одговарајућег М обрасца који је био обавезан уз уговор о радном ангажовању из ког разлога према закључку подносиоца захтева изабрани понуђач није испунио захтевани услов ни алтернативном опцијом доказивања.

Наручилац је у одговору на поднети захтев за заштиту права у вези са наведеним указао да је из достављених уговора и окончаних ситуација недвосмислено могао да утврди да су радови по достављеним уговорима извршени квалитетно имајући у виду да су испостављене окончане ситуације потписане од стране надзорних органа и овлашћеног лица наручиоца, као и да у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН већ поседује потврде о добром извршењу посла за наведене уговоре, те стога није захтевао од изабраног понуђача доставу истих. У погледу Уговора о пословно техничкој сарадњи из безбедности и здравља на раду закљученим између изабраног понуђача и агенције „Сигурност“ (Агенција за консалтинг и менаџмент из области безбедности на раду и заштите од пожара), наручилац је навео да исти, са уверењем о положеном стручним испитом о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду, лиценцом за обављање послова безбедности и здравља на раду и одговарајућим М образцем, већ поседује у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН.

Имајући у виду комплетно утврђено чињенично стање, а полазећи од садржине Одлуке о додели уговора 020-139/2020-IV од 23.10.2020. године, те начина на који је подносилац захтева оспорио поступање наручиоца приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача, Републичка комисија указује да наведена одлука није сачињена у свему у складу са одредбом члана 146. став 4. ЗЈН, а у вези са чланом 145. став 2. ЗЈН, будући да се из садржине исте не може утврдити на који начин је наручилац у конкретном случају утврдио да изабрани понуђач испуњава услове дефинисане у делу конкурсне документације насловљеном као „Критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру опредељеног критеријума 3. „Технички и стручни капацитет“, под тачком 3.1. „Списак изведених радова“ - „да је понуђач у претходних шест година од дана објаве позива на Порталу јавних набавки реализовао уговоре у укупној вредности од најмање 30.000.000,00 динара без пореза на додату вредност, а који се односе на извођење

грађевинских и грађевинско занатских радова на реконструкцији или адаптацији или санацији или изградњи или доградњи објеката високоградње (стамбено-пословни, пословни и јавни објекти)“ и 3.2. „Техничка лица или тела“ – да има 1 лице за безбедност и здравље на раду са положеним стручним испитом, а нарочито имајући у виду да из образложења предметне одлуке о додели уговора не произилази да је наручилац приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача поступао у складу са одредбом члана 119. став 4. тачка 2) ЗЈН.

У вези са наведеним, Републичка комисија указује да је наручилац био дужан да у извештају о поступку јавне набавке, а посебно у одлуци о додели уговора детаљно и јасно изложи начин на који је спровео стручну оцену понуда, те да уколико већ поседује одређене доказе у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН, јасно наведе у погледу којих критеријума за квалитативни избор привредног субјекта је сходно члану 119. став 4. тачка 2) ЗЈН приликом стручне оцене понуде изабраног понуђача користио релевантне доказе које поседује, односно које доказе је изабрани понуђач доставио поступајући по позиву за достављањем доказа од дана 16.10.2020. године, те како је на основу расположивих доказа утврдио да исти испуњава захтеване услове у погледу техничког и стручног капацитета.

Републичка комисија истиче да смисао цитиране одредбе члана 146. став 4. ЗЈН јесте да се понуђачи кроз образложење одлуке о додели уговора потпуно упознају са извршеном стручном оценом понуда, те је стога законска обавеза наручиоца да комплетну стручну оцену понуда детаљно и јасно изложи у извештају о поступку јавне набавке, а посебно у одлуци о додели уговора која се објављује на Порталу јавних набавки како би се понуђачи који су учествовали у поступку јавне набавке упознали са стручном оценом понуда.

Како у конкретном случају наручилац није поступио и складу са наведеним, нити је подносиоцу захтева доставио на увид доказе изабраног понуђача које поседује у складу са чланом 119. став 4. тачка 2) ЗЈН, то је Републичка комисија предметне наводе поднетог захтева за заштиту права оценила као основане.

Републичка комисија је имала у виду указивање подносиоца захтева да је изабрани понуђач у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта потврдио да поседује ISO 45001, док је у оквиру доказа достављен SRPS OHSAS 18001, те да изабрани понуђач достављеним сертификатом није испунио захтев наручиоца, нити је потврдио истинитост исказа датог у изјави. У вези са наведеним је истакао да је из саме ознаке и префикса броја ISO сертификата очигледно да ISO 45001 није новија верзија OHSAS 18001, нити одговарајући еквивалентан стандард, већ представља потпуно нови систем менаџмента који поставља нове услове и стандарде у области заштите и безбедности на раду и има већи нагласак на посвећености менаџмента, укљученост радника и контролу ризика.

Узимајући у обзир комплетно утврђено чињенично стање, односно да је наручилац у конкурсној документацији у делу исте под називом „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру тачке 3. „Технички и стручни капацитет“, под тачком 3.3. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ дефинисао, између осталог, услов - „ISO 45001-безбедност на раду или одговарајуће“, те да се исти доказује достављањем фотокопије захтеваног стандарда, те имајући у виду садржину понуде изабраног понуђача поднету преко Портала јавних набавки, тј. да је исти у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, под тачком 3.3. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ у делу „Захтев - ISO 45001-безбедност на раду или одговарајуће“ у одговору означио опцију „Да“ те навео: „45001“, као и да је у складу са позивом наручиоца од дана 16.10.2020. године доставио

сертификат SRPS OHSAS 18001:2008 бр. S 116 00378, од 30.12.2019. године, издат од стране сертификационог тела „TMS CEE“ d.o.o. Београд, а полазећи од навода предметног захтева за заштиту права, Републичка комисија констатује да у околностима конкретног случаја није могуће са сигурношћу утврдити да ли је изабрани понуђач достављањем наведеног сертификата испунио захтевани услов „ISO 45001-безбедност на раду или одговарајуће.

Сходно наведеном, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да се писаним путем обрати надлежном органу који располаже за ове сврхе релевантном стручном оспособљеношћу (нпр. Институт за стандардизацију, Акредитационо тело Србије и сл...), те затражи мишљење на околност да ли је стандард SRPS OHSAS 18001:2008 одговарајући стандарду ISO 45001-безбедност на раду, а како би неспорно утврдио да ли је изабрани понуђач на основу достављеног сертификата SRPS OHSAS 18001:2008 бр. S 116 00378, од 30.12.2019. године доказао испуњеност захтеваног услова „ISO 45001-безбедност на раду или одговарајуће“. Приликом достављања захтева за мишљење надлежном органу наручилац је дужан да истом приложи како конкурсну документацију, односно део исте насловљен као „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру којег је под тачком 3. „Технички и стручни капацитет“, тј. тачком 3.3. „Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета“ дефинисао услов „ISO 45001-безбедност на раду или одговарајуће, тако и сертификат SRPS OHSAS 18001:2008 бр. S 116 00378, од 30.12.2019. године достављен у понуди изабраног понуђача.

Републичка комисија је имала у виду да је подносилац захтева, у складу са чланом 220. став 2. ЗЈН доставио мишљење на одговор наручиоца 16.11.2020. године, али исто с обзиром на садржину и утврђено чињенично стање није од утицаја на другачију одлуку Републичке комисије.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је донела одлуку као у ставу I диспозитива овог решења на основу члана 187. ЗЈН, а у вези са чланом 226. став 4. тачка 1) ЗЈН.

Како би отклонио пропусте констатоване овим решењем, наручилац је дужан да, по пријему предметног решења, поступи у складу са налозима датим у истом, те понови фазу прегледа и стручне оцене понуда у предметном поступку јавне набавке тако да иста буде у складу са одредбама ЗЈН.

Извршену стручну оцену понуда наручилац је дужан да детаљно документује и образложи, односно да сачини извештај о поступку јавне набавке који ће садржати све податке сходно члану 145. став 2. ЗЈН, а након чега ће донети одлуку која мора бити детаљно образложена и која мора да садржи све податке из извештаја о спроведеном поступку јавне набавке. Донету одлуку, наручилац је дужан да објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. Приликом спровођења поновљене фазе стручне оцене понуда и доношења одлуке о окончању поступка јавне набавке наручилац је дужан да отклони све пропусте и неправилности које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Одлука о трошковима поступка заштите права подносиоца захтева је донета на основу цитираног члана 225. став 5. ЗЈН, а исти, по оцени Републичке комисије, представљају нужне и оправдане трошкове које је подносилац захтева имао у укупном

износу од укупно 150.000,00 динара и то 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права и 30.000,00 динара на име састављања захтева за заштиту права од стране адвоката. Наиме, како процењена вредност предметне јавне набавке износи 11.420.000,00 динара, то према тарифном броју 37, а у вези са тарифним бројем 13 Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“ бр. 121/12 и 99/2020) адвокату припада награда у захтеваном износу од 30.000,00 динара на име састављања захтева за заштиту права, док је захтев за накнаду трошкова одређених на име ангажовања адвоката за састав мишљења подносиоца захтева у вези са одговором наручиоца на поднети захтев за заштиту права у износу од 30.000,00 динара неоснован, имајући у виду да исти не представљају неопходне и оправдане трошкове заступања странке у поступку заштите права.

На основу наведеног, Републичка комисија је донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

Према одредби члана 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци у року од 25 (двадесетпет) дана од дана пријема исте.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.


ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Мерсиха Марковић

Доставити (по ЗУП-у):

- 1) **нaрyчиoцy:** Општинска управа општине Свилајнац, Свилајнац ул. Светог Саве бр. 102;
- 2) **пoднoсиoцy зaхтeвa:** „Архиком“ д.о.о. Нови Сад, ул. Булевар олобођења бр. 78 као овлашћеном члану групе ;
- 3) **пyнoмoћникy:** адвокату Александри Шимшић, 21000 Нови Сад, ул. Лазе Костића бр. 1/3/16;
- 4) **изaбрaнoм пoнyђaчy:** „Compact Industry” д.о.о. Свилајнац, ул. Кнеза Милоша бб, као овлашћеном члану.